Мониторинг диагностики эмоционально-волевой сферы дошкольников.

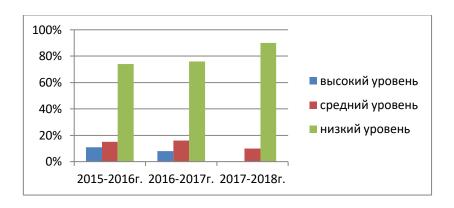
С целью диагностики был использован комплекс методик: рисуночная методика «Несуществующее животное», рисуночная методика «Кактус», методика Басса Дарки, анкета «Критерии выявления гиперактивности у детей», анкета «Критерии выявления агрессивности», анкета «Критерии выявления тревожности»,

Мониторинг диагностики признаков агрессивности.

Года	Уровни	Агрессивность		Динамика
		Начало года %	Конец года %	%
2015-2016 г.	Высокий	15%	11%	С высокой степенью агрессивности снижение количества детей на 4%
	Средний	20%	15%	Со средней степенью агрессивности снижение количества детей на 5%
	Низкий	65%	74%	С низкой степенью агрессивности увеличение детей на 9%
2016-2017 г.	Высокий	13%	8%	С высокой степенью агрессивности снижение количества детей на 5%
	Средний	24%	16%	Со средней степенью агрессивности снижение количества детей на 8%
	Низкий	63%	76%	С низкой степенью агрессивности увеличение количества детей на 13%
2017-2018 г.	Высокий	6%	0%	С высокой степенью агрессивности снижение количества детей на 6%
	Средний	19%	10%	Со средней степенью агрессивности снижение количества детей на 9%
	Низкий	75%	90%	С низкой степенью агрессивности увеличение количества детей на 15%

С 2015-2016 г. присутствует положительная динамика, а плане снижения количества детей с высоким уровнем агрессивности на 4%, в 2016-2017 г. на 5%, в 2017-2018 г. на 6%; увеличения количества детей с низким уровнем агрессивности в 2015-2016 г. на 9%, в 2016-2017 г. на 13%, в 2017-2018 г. на 15%. На конец 2017-2018 г., детей с высоким уровнем агрессивности не выявлено.

Динамика диагностики уровней агрессивности на конец 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 годов.

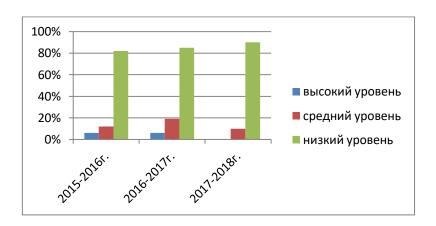


Мониторинг диагностики признаков тревожности.

Начало года Конец года %	Года	Уровни	Тревожность		Динамика
2015-2016 г. Высокий 9% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 3% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 3%		•	Начало года	Конец года	
Тревожности снижение количества детей на 3%	2015-2016 г.	Высокий			С высокой
Средний	ļ				степенью
Средний	ļ				тревожности
Средний 15% 12% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 3%	ļ				снижение
Средний 15% 12% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 3% Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 6% 2016-2017 г. Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				количества детей
Степенью тревожности снижение количества детей на 3%	ļ				на 3%
Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности снижение количества детей на 3%	ļ	Средний	15%	12%	
Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности увеличества детей на 6%	ļ				степенью
Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 6%	ļ				тревожности
Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 6% 2016-2017 г. Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности степенью тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 4% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				
Низкий 76% 82% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 6%	ļ				
Тревожности увеличение количества детей на 6% 2016-2017 г. Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%		***		0.000	
Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4%		Низкий	76%	82%	
Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4%	ļ				_
На 6% 2016-2017 г. Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				1 7
2016-2017 г. Высокий 10% 6% С высокой степенью тревожности снижение количества детей на 4%	ļ				
Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	2016 2017 p	Видокий	1004	60/-	
Тревожности снижение количества детей на 4% Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	2010-20171.	Высокии	1070	070	
Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				
Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				_
Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				
Средний 24% 19% Со средней степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				
Степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%					114 170
Степенью тревожности снижение количества детей на 5% Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ	Средний	24%	19%	Со средней
Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ	1 ''			_
Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				тревожности
Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				_
Низкий 63% 75% С низкой степенью тревожности увеличение количества детей на 12%	ļ				количества детей
тревожности увеличение количества детей на 12%					
увеличение количества детей на 12%		Низкий	63%	75%	С низкой степенью
количества детей на 12%	ļ				тревожности
на 12%					-
	ļ				
2017-2018 г. Высокий 11% 0% С высокой					
	2017-2018 г.	Высокий	11%	0%	
степенью	ļ				
тревожности	ļ				_
снижение					
количества детей на 11%	ļ				
Средний 22% 10% Со средней		Сранций	2294	100/	
Со средней степенью		Среднии	2270	1070	_
тревожности					
снижение					-
количества детей					
на 12%					
Низкий 75% 90% С низкой степенью		Низкий	75%	90%	
тревожности					
увеличение					_
количества детей					
на 15%					

С 2015-2016 г. присутствует положительная динамика, а плане снижения количества детей с высоким уровнем тревожности на 3%, в 2016-2017 г. на 4%, в 2017-2018 г. на 11%; увеличения количества детей с низким уровнем тревожности в 2015-2016 г. на 6%, в 2016-2017 г. на 12%, в 2017-2018 г. на 15%. На конец 2017-2018 г., детей с высоким уровнем тревожности не выявлено.

Динамика диагностики уровней тревожности на конец 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 годов.



Мониторинг диагностики признаков гиперактивности.

Года	Уровни	Гиперактивность		Динамика
		Начало года %	Конец года %	%
2015-2016 г.	Можно предположить, что ребенка присутствуют признаки гиперактивности	18%	12%	Снижение признаков гиперактивности у 6% детей
	Нельзя предположить, что ребенка присутствуют признаки гиперактивности	82%	88%	Увеличение количества детей с отсутствующими признаками гиперактивности на 6%
2016-2017 г.	можно предположить, что ребёнок гиперактивен	16%	9%	Снижение признаков гиперактивности у 7% детей
	нельзя предположить, что ребёнок гиперактивен	84%	91%	Увеличение количества детей с отсутствующими признаками гиперактивности на 7%
2017-2018 Γ.	можно предположить, что ребёнок гиперактивен	16%	7%	Снижение признаков гиперактивности у 9% детей
	нельзя предположить, что ребёнок гиперактивен	84%	93%	Увеличение количества детей с отсутствующими признаками гиперактивности на 10%

С 2015-2016 г. присутствует положительная динамика, а плане снижения количества детей с возможными признаками гиперактивности на 6%, в 2016-2017 г. на 7%, в 2017-2018 г. на 9%; увеличения количества детей с отсутствующими признаками гиперактивности в 2015-2016 г. на 6%, в 2016-2017 г. на 7%, в 2017-2018 г. на 10%.

